

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное

Учреждение высшего образования

«Тверской государственной университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Врио ректора ТвГУ

С.Н. Смирнов



«25» ноября 2022 г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ**

для поступающих на обучение по научной специальности

5.7.1 Онтология и теория познания

Тверь, 2022

Вводные замечания

Поступающий в аспирантуру по специальности "Онтология и теория познания" должен знать:

1. Систему категорий, характерных для онтологического и гносеологического анализа;
2. Основные онтологические и гносеологические школы и направления в их историческом развитии и взаимосвязи;
3. Главные теоретические проблемы, поднимаемые философией в области бытия и познания, методы философского конструирования реальности.

Поступающий в аспирантуру по специальности " Онтология и теория познания" должен уметь:

1. Самостоятельно выявлять философскую специфику поставленных проблем в русле тех или иных философских течений;
2. Развивать и использовать категориальный аппарат, необходимый для анализа течений и школ в области онтологии и гносеологии.
3. Владеть навыками анализа текстов онтологического и гносеологического характера.

Введение

Экзамен "Онтология и теория познания" определен пониманием современной философии как совокупности мировоззренческих проблем в их рационально-теоретическом осмыслении. Курс ориентирует поступающих в аспирантуру на проблемное, недогматическое мышление философии. Многие пункты программы изложены в форме вопросов и являются "вечными", их постановка и решения наполняются особым содержанием в каждую историческую эпоху. Будущие аспиранты должны ориентироваться в различных подходах к проблемам, возникающим в рамках различных мировоззрений. Вместе с тем будущие аспиранты должны научиться анализу этих проблем, предполагающему рациональный критицизм. Главная роль отводится историко-философскому, сравнительному подходу к анализу философских тем.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Природа философского знания

Возникновение философии как проблема истории философии и культуры. От мифа к логосу: разложение традиционной культуры (сакрально-когнитивного комплекса), возрастание роли критической рефлексии в культурной практике, необходимость синтеза социального опыта в знаково-коммуникативных системах, становление категориального каркаса мировоззрения. Роль мудреца – от Пифагора к Сократу. Возникновение особого социального и ценностного статуса философии.

Рационализация бытия в античной философии (торжество “аполлонического” начала). Знание как особая действительность – “умное знание”.

Столкновение “знания ума” со “знанием чувств” (рационализм, эмпиризм), необходимость философского осмысления последствий и путей разрешения этого конфликта. Проблема оснований философского знания: каковы принципы, по которым философия осуществляет синтез идей и представлений, вырабатываемых иными формами духовной деятельности, выстраивая философскую картину мира? Возникновение научных программ в рамках философского мировоззрения. Исторические формы взаимоотношений философии и науки. Что объединяет и что разъединяет философское и научное знание?

Проблема знания. Действительность бытия и действительность знания. Философия как “знание о бытии” (онтология) и как “знание о знании” (гносеология). Взаимосвязь онтологии и гносеологии с учением о человеке и его месте в мире. Становление философской антропологии. И.Кант: вопросы “Что я могу знать?”, “Что я должен делать?” и “На что я могу надеяться?” в совокупности составляют вопрос “Что такое человек?”.

Социальные и гносеологические истоки философского знания. Зависимость представлений о философском знании от социально-исторических условий; исторический характер ценности философского знания. Философия в культурном контексте. Взаимосвязи философии с вненаучными формами и сферами духовной жизни: философия и религия, философия и искусство, философия и здравый смысл.

Тема 2. Предмет и основные функции философии

Философия - рационально-теоретическая система мировоззренческих установок, возникающих и преобразующихся в процессе исторической рефлексии над предельными основаниями исторической (материальной и духовной) практики человечества. *Предмет философии*: система наиболее общих взаимоотношений между Человеком и Миром; совокупность взаимосвязанных фундаментальных проблем, решением которых определяется характер и содержание важнейших фрагментов философской картины мира.

“Вечный” характер философских проблем, зависимость их постановки и решений от меняющихся исторических и культурных условий жизни людей. Обладает ли мир смыслом или смысл привносится в мир человеком? Философия как основание человеческого смыслотворчества. Философия – разумное конструирование человеком осмысленного мира.

Структура проблемного поля философии.

Проблема бытия. Что значит “быть”? Мир как всеобъемлющая целостность. Единство и различие в мире. Существуют ли предельные основания бытия? Сводимы ли различные формы бытия к этим предельным основаниям? Человек как бытие, несводимое к иным бытийным формам. Бытие мира и бытие человека в оценке человека. Смысл человеческого бытия – может ли он быть понят “из мира” или он вносится в мир человеком? Способен ли человек ответить на вопрос Гамлета?

Проблема познания. Познаваем ли мир? Познаваем ли сам человек? Каковы условия познаваемости мира в его единстве и различии? Ценность познания. Познание и практика. Исторические формы познавательной деятельности. Ограниченность и бесконечность познания.

Проблема “материя-дух”. Природа идеального. Человек в отношении к “чувственно-сверхчувственному бытию”. Основные стратегии построения философской картины мира: монизм, дуализм, плюрализм. Материализм или идеализм: фундаментальная мировоззренческая альтернатива.

Проблема человека. Внутренний мир (душа) как особое бытие. Микрокосмос и макрокосмос. Смысл и ценность человеческого мира. Человеческое существование и человеческая сущность. Их соотношение как выражение философской позиции. Общественная природа человека. Сводима ли сущность человека к фундаментальным условиям и характеристикам его общественного бытия? Культура как род бытия. Культура как горизонт человеческих идеалов и ценностей. Исторический характер культуры. Имеет ли культура бесконечную перспективу развития?

Основные функции философии.

Философия как базовая теория бытия, позволяющая выдвигать основные гипотезы существования (*онтологическая функция*). Философия как предельно общая схема объяснения и истолкования мира (*экспланативно-интерпретативная функция*). Выявление предельных оснований, составляющих условие возможности всех видов теоретического и практического опыта (*аналитическая функция*). Философия как рефлексия над культурно-историческими условиями человеческого бытия, рационализация этих условий, выявление их конечных смыслов (*рефлексивная функция*).

Философия как система взглядов, объединяющих человеческие общности, устанавливающих общие системы ценностей, идеалы, жизненные ориентации, перспективы общественного развития (*культурно-интегративная функция*). Философия как универсальная установка на рациональный критицизм по отношению к действительности, как программа ее изменения в целях человека (*критическая функция*).

Философия как система ценностных ориентаций в культуре (*аксиологическая функция*). Установление определенных условий, при которых человеческое существование направлено к своей сущности (*гуманистическая функция*).

Философия – общая теория метода. Выявление общих предпосылок методологической успешности практических и мыслительных действий.

Принципы метода как корреляты мировоззренческих установок.

Философские теории метода (рационализм, эмпиризм, феноменология, герменевтика, диалектика). *Методологические функции философии*: эвристическая, координирующая и логико-гносеологическая.

Тема 3. Методология философского познания

Понятие метода. Проблема метода в ее историческом развитии.

Методологические размышления как рефлексия над характером философского знания, смыслом его проблематики, задачами и целями, местом в системе знания.

Принципы философской методологии в античной философии. Тожественны ли законы бытия и законы мышления? Апории элеатов: мысль, встречаясь с фундаментальными проблемами бытия, наталкивается на противоречия. Две стратегии метода: противоречие мысли выражает бытийную противоречивость мира (Гераклит); противоречие мысли – ошибка или встреча с проблемой, подлежащей разрешению (Аристотель). Логика как онтология и теория познания. Античный “Органон” как единство философской и научной методологии. Античная диалектика: от апорий и парадоксов к “единству противоположностей”. Различие методологических стратегий античной философии как выражение различных мировоззренческих представлений о Космосе и Человеке.

Средневековая схоластика как методология спекулятивного разыскания основоположений бытия (в теологии и философии). Выработка основных методологических ориентаций в споре различных теологических доктрин (реализм и номинализм, проблема универсалий). Вызревание предпосылок научного метода, их взаимосвязь с социально-экономическими, политическими и культурными реалиями европейского Ренессанса.

Возникновение научного метода (от Леонардо и Николая Кузанского к Ф. Бэкону и Г. Галилею).

Развитие научной методологии творцами науки XVII-XVIII веков (И.Ньютон, Р. Декарт, Г. Лейбниц). Проблема оснований научного знания. Основные

стратегии их поиска: единственный надежный источник знания – опыт (эмпиризм); идеальным образцом истинного знания является математика как область несомненных и очевидных истин разума (рационализм). Главная линия методологического развития науки – возникновение математического естествознания, соединяющего обе стратегии.

Основные направления философской методологии: исследования методов науки и оснований научного знания и размышления о методе самой философии. Взаимообусловленность этих направлений, связанная с вопросом о месте и роли философии по отношению к науке. “Размышления о методе” Р.Декарта. Картезианская программа: путь философии - от преодоления универсального сомнения к обоснованию всеобщих истин о мире; путь науки – к математически точной и всеохватной картине мира. Возникновение “философии науки” как особой философской дисциплины. Философское исследование общенаучных методов: дедукции и индукции, экспериментального метода, метода математического моделирования, классификации и типологии, аналогии и вероятностных выводов. Идеал “универсальной математики”. Рационалистическая идея тождества причинно-следственных и логических связей. Б. Спиноза: порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей.

Конфликт между метафизическими притязаниями философии и ростом суверенитета науки. Изменение воззрений на методологическую функцию философии. Кант: философия как критика “чистого разума”. Формирование *трансцендентальной методологии*: философия выясняет предпосылки и условия возможности истинного знания; наука высвобождается из-под диктата метафизики. Диалектика “антиномий чистого разума” как неизбежный результат применения методов науки к миру метафизических сущностей.

Попытка преодоления разрыва между философской и научной методологией в классическом немецком идеализме. Трансцендентализм и идея тождества бытия и мышления. Г.Фихте: философская методология как путеводитель

науки (“наукоучение”). Ф. Шеллинг: натурфилософия определяет принципы миропонимания; эмпирическая наука с ее методами занимает подчиненное положение по отношению к натурфилософии. “Панлогизм” Г.Гегеля: метод науки и философии – единая логика самопознания Разума и универсального мирового процесса, фундаментальная теория познания (диалектическая логика). Материалистическая интерпретация диалектики (К.Маркс).

Достижения и неудачи диалектического трансцендентализма. Сложность взаимоотношений философии и науки в XIX веке. Плодотворность законов и принципов диалектики (принцип целостности Универсума, принцип системности, принцип всеобщего и закономерного развития, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количественных изменений в качественные и обратно, принцип историзма) как метода философской рефлексии над результатами и тенденциями науки (физики, биологии, химии, космологии и др.), изменяющими научную картину мира. Претензии философской методологии на диктат по отношению к науке – причина нарастания недоверия к философии, негативизма ученых по отношению к спекулятивной методологии.

Неокантианство и “феноменология” Э. Гуссерля как попытки преодоления этих трудностей в поиске “логических оснований науки”.

“Феноменологическая редукция” - метод выявления фундаментальных условий возможности познания в структуре “Я”.

Критика философской рационалистической методологии (А.Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше) как мировоззренческой позиции, как модельного образца организации мышления, практики, общественного устройства и принципов человеческой деятельности. Возникновение оппозиции науке, рассматриваемой как инструмент власти над природой (включая природу человека и общества).

“Разделение труда” между философами-методологами, занимающимися методами научного исследования и методами философского анализа.

Позитивистская идея “наука – сама себе философия”; стремление разрешить

методологические проблемы науки без вмешательства философии.

Противоречивость этой идеи, невыполнимость программы позитивизма.

Новые импульсы развития рационалистической философской методологии, “диффузия” научных методов в философию: методологических идей современной физики и космологии, методов математической логики, логической семантики, теоретической лингвистики, общей теории систем, кибернетики, синергетики. “Аналитическая философия” – перемещение центра методологических исследований в сферу языка, порождающую и воспроизводящую все смысловые конфликты; “терапевтическая” функция философии по отношению к этим конфликтам.

“Неорационализм”: реформирование философской и научной методологии за счет интеграции фундаментальных научных методов и изменения основной стратегии научного познания в сторону понятийного конструирования реальности, привлечения продуктивного воображения, творческой интуиции, метафизических “инсайтов”; цель реформы - реинтеграция рационального мышления и культуротворческой активности человека (Г.Башляр). Идея взаимосвязи “аналитических” и “герменевтических” методов, соединяющих процессы смыслопознания и смыслотворчества (Г.Гадамер).

“Критический рационализм” (К. Поппер) как философская концепция научного метода и методология социальной философии. Идея “рациональной реконструкции” истории науки и трудности, связанные с ней. Эволюция “философии науки” к плюрализму и снятию нормативных методологических ограничений с процессов научного исследования. Связь этой эволюции с общим кризисом рационализма в европейской культуре. Пути выхода из кризиса. Перспективы философско-методологической рефлексии в современной культурной ситуации. Сохранят ли философско-методологические идеи свою культуротворческую ценность или перейдут в разряд частных интеллектуальных упражнений?

Тема 4. Метафизика и наука

Эволюция понятия “метафизика” в истории философии.

Античная метафизика Космоса. Восходящее к Аристотелю представление о метафизике как учении о сущем (“первой философии”). Умозрительная теория первых причин, противопоставленная сфере практического опыта и имеющая высшую ценность по сравнению с последней. Платоновская метафизика “идей” как первопричин, идеальных образцов и планов вещей. Познание “идей” как истинно сущего – задача умозрения, метафизического размышления; обладание этим знанием – мудрость. Аристотель: метафизическая сущность вещей не отделима от самих вещей и познается через них (метафизика и наука суть различные, но взаимосвязанные роды познания).

Средневековая метафизика: мир конечных вещей – сотворенная природа, принципы бытия помещены за пределы этого мира, бытие сотворенного мира – нисхождение, эманация божественной сущности. Метафизика – философская интерпретация теологии. Примат веры над знанием. Рациональное конструирование мира – способ богопознания, подчиненный откровению. Метафизика Фомы Аквинского: Бог - действующая всеобщая причина и духовная цель, трансцендентная по отношению к материальному миру. Метафизика - “служанка богословия”.

Метафизика эпохи Возрождения. Неоплатонизм как интерпретация самостоятельной ценности человеческого существования; человек-микрокосм, концентрирующий в себе все содержание Макрокосмоса. Метафизический антропоцентризм. Социально-культурный контекст антропоцентрического гуманизма. Проблема свободы воли. Спор гуманистов (Эразм) и реформаторов (Лютер) о свободе как выражение главных метафизических противоречий эпохи. Метафизика как эвристический источник фундаментальных научных идей (Н. Коперник, Д. Бруно, И. Кеплер).

Метафизика нового времени. Механистическая парадигма мировоззрения. Недоверие к спекулятивной метафизике как особой, отличной от науки и противоположной ей по методу теории бытия. Метафизическая картина мира и ее столкновение с механистической парадигмой. Попытки метафизической интерпретации оснований научной картины мира (Декарт, Лейбниц), наполнение метафизической онтологии диалектическим содержанием (Спиноза). Разрушение догматической метафизики Кантом. Метафизика как “критика чистого разума”. Метафизика Шеллинга как попытка методологического объединения различных сфер научного знания на основе универсальных принципов развития. Гегель: возрождение метафизики на пути диалектического метода.

К. Маркс и Ф. Энгельс: метафизика - исторически ограниченная, но абсолютизированная “мировая схематика”, претендующая на законченную и фундаментальную картину мира в отрыве от результатов науки и социально-культурного контекста. Гносеологические и социальные корни метафизики. Неизбежность конфликта между догматической метафизикой и развивающейся наукой.

Споры вокруг метафизики в философии второй половины XIX – XX вв. Антиметафизический поход позитивизма. Проблема демаркации между наукой и метафизикой, ее методологический и идеологический аспекты. “Возрождение метафизики” (Н. Гартман, М. Хайдеггер), критика сциентизма. К. Поппер: метафизика обладает эвристическим значением для науки, является неотъемлемым элементом эволюции фундаментальных научных теорий. Плюрализм метафизических концепций – характерная черта философии постмодернизма.

Метафизика в функции онтологии. Место онтологии в структуре философского знания. Онтологические проблемы. Что такое мир? Развивается ли мир в целом? Закономерно ли это развитие? Конечен или бесконечен мир? Обладает ли развитие мира целью? В чем смысл человеческой жизни? Обладает ли человек свободной волей?

Систематическое единство подобных вопросов и ответов на них - метафизическая компонента философии.

Тема 5. Категории философии

Категории – предельные понятия, структурирующие философскую картину мира. Зависимость категориального аппарата от общей мировоззренческой позиции. Категории - концептуальный каркас философии.

Аристотелевская система категорий (сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие, страдание), ее системообразующее значение для античного мировоззрения.

И. Кант: категории – априорные рассудочные понятия, “чистые формы”, вмещающие конкретное содержание чувственных созерцаний. Кантовская система категорий: количество (единство, множество, цельность), качество (реальность, отрицание, ограничение), отношение (субстанция и свойство, причина и действие, взаимодействие), модальность (возможность, действительность, необходимость). Кантовские категории как обобщение методологических характеристик “ньютоновской” науки. Категории как аппарат конструктивно-познавательного процесса.

Философская система Гегеля как диалектика категорий. Категориальная структура абсолютного идеализма: бытие (качество, количество, мера), сущность (основание, явление, действительность), понятие (субъект, объект, абсолютная идея). Методологическое значение гегелевской системы: категориальное выражение универсальных процессов развития.

Материалистическая интерпретация гегелевской логики понятий (К. Маркс).

Неокантианская трактовка категорий как “функций рассудка”, сообщающих познавательному процессу бесконечную перспективу. “Поворот к языку”.

Категории как “несущие конструкции” языка, определяющие характер языковой действительности. Логико-семантические методы анализа категориальных систем науки и философии. Конвенционализм: категории – основные соглашения относительно использования языка.

“Философия жизни”, экзистенциализм: категории (“экзистенциалы”) – предельные выражения субъективного отношения к действительности, формы, в которых человеческое “существование” осознает себя и свое отличие от мира.

Исторический и культурно-обусловленный характер философских категорий. Категории как “ступени” познания. Взаимосвязь философских и общенаучных категорий; развитие науки и социальной практики как условие изменения философского категориального аппарата, содержания отдельных категорий. Философский и естественнонаучный смысл “онтологических” категорий (пространство, время, причинность, случайность, система, организация и самоорганизация, возможность и необходимость).

Зависимость содержания этих категорий от трактовки познавательного процесса. Категория “свободы”, ее фундаментальное значение для философского мировоззрения. Конкретно-исторический смысл этой категории.

Тема 6. Принципы развития. Детерминизм

Философская категория развития. Развитие - универсальная характеристика существования природного мира, человека, общества, культуры.

Направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Связь представлений о развитии с социальными и культурными ожиданиями и идеалами. Развитие и прогресс.

Связь идеи развития с фундаментальными онтологическими и гносеологическими категориями философии. Развитие и время. Развитие и цель. Античная культура: Космос имеет начало, но не имеет направления развития. Связь представлений о “циклическом времени” с отсутствием категории развития в системе античного мировоззрения.

Роль христианства в возникновении идеи развития. “Линейное время” и направленность мирового процесса. Трансцендентное истолкование причин и целей развития мира.

Наука нового времени: опыт указывает путь естественной истории.

Формирование представлений о необратимых, направленных и закономерных изменениях сложных природных и социальных систем.

Возникновение научной космологии, биологической и геологической теорий эволюции. Новая парадигма естествознания: предметом науки является развивающийся во времени мир. Трансляция идеи развития в сферу наук о человеке и обществе. Социальная и культурная история как развитие.

Философское исследование процессов развития. Диалектика от Лейбница и Спинозы до Гегеля и Маркса. Философская теория всеобщих законов развития. Универсальный механизм развития: возникновение, борьба противоположностей, разрешение противоречий как основа перехода к новому состоянию развивающейся системы. Эволюция и революция – основные формы процессов развития. Идеологическая компонента представлений об этих формах.

Мир как система систем. Развитие как локальный (внутрисистемный) процесс и развитие как взаимосвязанное закономерное изменение одних систем под воздействием других. Всеобщая взаимосвязь как объяснительный принцип развития.

Существует ли историческая закономерность? Фундаментальная альтернатива: развитие общества имеет “естественно-исторический”, закономерный характер; история общества подчинена развитию идей, критическая сила разума способна менять направление и цели истории.

“Исторический материализм” К. Маркса. К. Поппер: “критический рационализм” несовместим с “историцизмом”.

Понятие саморазвития. Особенности развития процессов познания, систем знания, идеальных и ценностных форм. А. Уайтхед о “приключениях идей”.

Развитие науки как парадигма рационального развития. Ч. Пирс: наука – “самокорректирующийся” процесс; критерии развития в науке.

Кумулятивные и дискумулятивные модели развития науки. Существует ли

прогресс в науке? Реалистические, инструменталистские и прагматистские критерии прогресса в науке.

Процессы развития в культуре. Структурно-функциональный подход к развивающимся культурным системам. Динамика культуры. Проблемы коммуникации между культурами с разными темпами и характером развития. “Осевое время” культуры. Культурные катаклизмы и перевороты. Культура и цивилизация: диалектика взаимозависимости. Философские концепции культурно-исторического развития: теория общественно-экономических формаций (К. Маркс), культурных циклов (А. Тойнби), “идеальных типов” (М. Вебер) и др. Применимо ли понятие развития к искусству?

Детерминизм – учение об объективной закономерной взаимозависимости и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира. Связь представлений о развитии природных и социальных систем с принципом детерминизма. Универсальный характер причинно-следственных связей. Своеобразие причинно-следственных связей в различных природных сферах, зависимость их выражения от принятых концептуальных “каркасов”.

Жесткие (однозначно-детерминированные) и вероятностные (статистические) причинно-следственные зависимости. Логические методы анализа причинно-следственных отношений.

Естественнонаучный “индетерминизм” как методологический вывод из “копенгагенской” (Н. Бор) интерпретации квантовой физики. Необходимость “широкого” понимания принципа детерминизма. Детерминизм и культурно-историческая деятельность. Критика фатализма.

Тема 7. Субъект и объект познания. Проблема объективности знания

Историческая эволюция понятий субъекта и объекта познания. *Античность*: источник знания заключен в объекте (вещи), субъект пассивно воспринимает воздействия объекта и судит об объекте по этим воздействиям. Адекватность знания зависит от качества воспроизведения субъектом свойств объекта;

«бытие по истине» раскрывается умом, чувства запечатлевают лишь неполное, частичное «бытие по мнению». *Средние века*: истина мира открыта вере, разумное познание - расшифровка символов, в которых выражено провидение и Божественный замысел. Активность субъекта – в подвиге веры, обладание истиной – Божий дар, благодать. Дилемма гносеологии *нового времени*: субъект – природная система, испытывающая воздействия объектов и формирующая знание на основании этих воздействий; субъект – автономная субстанция, структура которой определяет собой характер и содержание знания об объекте. Декарт – основоположник «философии субъекта».

Немецкий классический идеализм: трансцендентальный субъект как активный (конструирующий) участник познавательного отношения. Условия истинности знания заключены в трансцендентальном субъекте (Кант), объект является продуктом свободного творчества трансцендентального субъекта (Фихте); единство практически-преобразовательной и познавательной деятельности субъекта (Гегель). *К. Маркс*: субъект – человек, овладевший миром культуры: орудиями труда, формами языка, логикой мышления, нравственными и эстетическими нормами; субъект формируется в процессах творческой активности, объекты выступают в формах человеческой деятельности.

Критика трансцендентализма. Разрыв между трансцендентальным субъектом (чистой структурой сознания, обеспечивающей всеобщность и необходимость знания) и эмпирическим субъектом, не обладающим этими характеристиками. Иррационалистические и волюнтаристские трактовки субъекта (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше). Поворот философии к эмпирическому субъекту с его «жизненным миром» (Э. Гуссерль), социально-культурные предпосылки этого поворота. Экзистенциалистские и персоналистские трактовки субъективности. Позитивистские модели субъекта; гипертрофия субъективности. Замена объективности

интерсубъективностью (общностью значений элементов знания для любого субъекта).

Социоцентристские модели субъекта познания. Идея детерминированности познавательных действий субъекта коллективными установками и господствующими догмами. От социологии знания к социологии науки и психологии научного открытия (Э. Дюркгейм, М. Шелер, Т. Кун).

«Коллективный субъект» – реальное действующее лицо науки (Л. Флек).

Постмодернизм и «смерть субъекта». Субъект как результат функционирования социальных и культурных структур, «культурная фикция». «Децентрация» структуры (Ж. Деррида). Прагматическая модель субъективности (Р. Рорти).

Деятельностная концепция субъекта. Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или группа), источник активности, направленной на объект. Деятельность субъекта - условие, благодаря которому реальность выступает объектом познания.

Концепция онтологической относительности: мир как совокупность объектов всегда дан лишь через ту или иную языковую систему (У. Куайн). Логико-методологические проблемы, связанные с переходами от одной языковой (концептуальной) системы к другой (неполная детерминированность перевода, тезис о «несоизмеримости»). Объективность знания как инвариант его различных представлений в теоретических научных системах. Различение предмета и объекта знания. Онтологический и гносеологический статус идеальных, теоретических, абстрактных объектов. Движение познания – реконструирование объектов, создание и воссоздание действительности знания в контексте социально-культурной практики. Объективность знания как ценность культуры.

Тема 8. Проблема истины

Истина – категория философии и культуры, характеризующая идеал знания и способ его достижения (обоснования). Истина как характеристика знания и

как ценность культуры. Взаимосвязь категории «истина» с общей категориальной структурой философского мировоззрения. Связь проблемы истины с вопросом о познаваемости мира.

Классическая концепция истины (Аристотель): истина - соответствие знания вещам. Проблема «соответствия» в «корреспондентной» концепции истины: чему именно и как именно соответствуют знания в действительности? Проблема критерия истины: как проверяется соответствие знания действительному положению вещей? Проблема обоснования критерия истины (парадокс «регресс в обосновании»). Семантические парадоксы, связанные с классической концепцией истины.

Христианство: истина - свет и благодать. Истина откровения. Проблема веры и разума. Иерархия истин. Бытие в истине - идеал святости и благочестия.

Схоластические исследования логики дедуктивного доказательства как поиски гармонии веры и разума. Теория «двойственной истины».

Средневековая мистика: истина познается в экстатическом созерцании. От средневекового номинализма к опытной науке нового времени.

Проблема истины в философии нового времени. Иерархия критериев истины: очевидность чувственных данных, логическая корректность, рациональная интуиция. Понимание истины как завершенного и неизменного знания. Р.

Декарт: истина - ясность и очевидность знания, основанного на

«врожденных» идеях разума. Г. Лейбниц о истинах факта и логических

истинах. И. Кант: зависимость истины от априорных форм созерцания и

рассудка, критерий истины - согласованность мышления с самим собой. Г.

Гегель: истина - характеристика процесса развития знания.

Диалектический материализм (К. Маркс, Ф. Энгельс) об объективности и

конкретности истины; истина как «адекватное» отображение

действительности в развивающемся знании. Диалектика абсолютного и

относительного в понимании истины. Культурно-историческая практика -

критерий истины.

Изменение культурной ценности и содержания понятия истины в связи с общим кризисом рационализма, специализацией и секуляризацией познавательных процессов. Соответствие знания и бытия лишается изначально- сакрального и онтологического смысла и превращается в недостижимый идеал, который именно из-за своей недостижимости теряет ценность. Трактовка истины как личного переживания субъекта. М. Хайдеггер: сущность истины - свобода. Позитивизм: истинность как согласованность предложений науки с чувственным опытом индивида. Конвенционализм: истинность - продукт базисных соглашений о смысле используемых понятий. «Критический рационализм» - научное знание имеет гипотетический характер, вопрос об «окончательной» истинности суждений не имеет научного смысла. Истина как условие «правильной коммуникации», социального консенсуса (Ю. Хабермас).

Попытки реставрации абсолютной духовной ценности истины. Истина - одна из высших и вечных ценностей культуры, обладающая неизменным значением, регулятивный идеал и горизонт познания (неокантианство, Ф.Брентано, философы Львовско-Варшавской школы). Истина - синоним гармонии мира и человека, синоним совершенства, к которому должен быть направлен жизненный путь человека. Современный трансцендентализм: истина определяется рамочными условиями опыта, сформулированными фундаментальной объяснительной теорией.

Методологическое значение различных концепций истины. «Когерентная» концепция: истина как согласованность и непротиворечивость знания.

Прагматическая концепция: истина как полезность. Применимость логико-семантических методов к определению понятия «истина» (А. Тарский).

Истинность как характеристика отдельных высказываний и как свойство теоретических систем. Истина как основание выбора теории.

Понятие истины в философских дискуссиях вокруг рациональной реконструкции истории науки. Попытки элиминации этого понятия (А. Айер: «истина - псевдопредикат»). Т. Кун, П. Фейерабенд: переход от одной

«парадигмы» к другой совершается по психологическим и социально-психологическим причинам, а не по логическим критериям; движущая сила развития науки - не стремление к истине, а успех в конкурентной борьбе различных парадигм. Релятивизм в понимании целей и ориентиров научного развития. Сведение проблемы истины к вопросу о свойствах знаковых систем. Постмодернистская критика понятия истины (Ж. Деррида, Р. Рорти). Истина как норма. Проблема социальных и культурных предпосылок легализации определенных типов оправдания и обоснования рассуждений. Историческая относительность норм. Зависимость норм от наиболее успешных форм познания. Наука диктует свои нормы и ценности до тех пор, пока ее результаты оказывают наибольшее воздействие на культуру. Культурная маргинализация науки влечет изменение норм, которым подчинены социальные ориентации, в том числе ориентация на истинность знания.

Проблема применимости истинностной оценки к действиям и их результатам за пределами науки. Истинность повседневного опыта, традиции, истина в искусстве, в морали. Философские дискуссии XX века об истине как составная часть поисков перспективы культуры.

Тема 9. Рациональность познания и деятельности

Проблема рациональности: что такое разумность, каковы ее существенные определения? К каким родам и видам бытия приложимы эти определения? «Логоцентрическая» парадигма европейской философии от античности до классического рационализма.

Рациональность и логика. Невозможность редукции рациональности к логичности. Рациональность (действий, способов поведения, рассуждений) как целесообразность, эффективность, экономия средств для достижения цели, гармоничность и согласованность, объяснимость на основе причинно-следственных связей, систематичность, успешная предсказуемость. Идеал

рациональности как совпадение с Абсолютным Разумом (Аристотель, Гегель).

Несовпадение «реальной» и «идеальной» рациональностей. Выбор существенных характеристик рациональности как основание для исторической типологии рациональности (античная рациональность, средневековая рациональность, научная рациональность нового времени, неклассическая и пост-неклассическая рациональности XX века и др.).

Рассудок и разум (Кант, Гегель). Оценка рассудочной рациональности по определенным критериям (законы логики и математики, правила и образцы действия, каузальные схемы объяснения, принципы систематики, фундаментальные научные законы и др.). Разумная рациональность - способность оценки и отбора критериев, их обсуждения и критики, ее связь с интеллектуальной интуицией, творческим воображением, конструированием. Разумная рациональность как основание критической рефлексии над рассудочной рациональностью.

Понятие научной рациональности. Проблема демаркации между наукой и метафизикой. Попытки определить сферу научной рациональности при помощи жестких критериев («критериальный подход»). Конфликт этого подхода с историей науки. Плюралистическая трактовка научной рациональности: каждая фундаментальная научная «парадигма» сама определяет собственные критерии рациональности.

«Формальная рациональность» (М. Вебер). «Рациональность» как особый конструкт, выполняющий методологическую роль. Модели рациональности, основанные на понятиях согласованности, эмпирической адекватности, простоты, роста эмпирического содержания. Рациональность как «интерсубъективность» или обеспечение продуктивной интеллектуальной и практической коммуникации. Многообразие форм «интерсубъективности». «Критико-рефлексивный» подход к определению рациональности. Проблема рационального изменения критериев рациональности. Идея

дополнительности как базисный методологический принцип теории рациональности.

Тема 10. Познание и творчество

Проблема возникновения нового знания. Рациональный дискурс, его предпосылки и структура. Познание в культурном контексте. Традиция и творчество. Интуиция, воображение, фантазия в процессах познания.

Проблема понимания. «Герменевтический круг». Понимание как усвоение смысла. Понимание как наделение смыслом. Понимание как совместное творение смысла в процессах творческой коммуникации. Система личностных смыслов и творчество. Сознание, подсознание, бессознательное в творчестве. Гуманизм и творчество.

Эвристика как комплексная проблема теории познания. Единство логико-методологических, психологических, историко-культурных методов исследования эвристических процессов.

Учебная и справочная литература ко всему курсу

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия. Учебник. М., 1998.

Лосев А. Ф. История античной эстетики. Т. I-VIII. М., 1963-1998.

Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М., 2005.

Новая философская энциклопедия. М., 2001.

Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. Новосибирск, 1997.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4. М., 1997.

Современный философский словарь. М., Бишкек, Екатеринбург. 1996

Степин В. С., Горохов В. Г., Розов М. А. Философия науки и техники. М., 2010.

Философский энциклопедический словарь. М, 2012.

Хрестоматия по истории философии. Учебное пособие для ВУЗов. - Части 1-3. Сост. Микешина Л.А.

Классические источники

1. Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.
2. Аналитическая философия: становление и развитие. Антология. М., 1998.
3. Аристотель. Категории. М., 1934.
4. Аристотель. Метафизика // Аристотель. Сочинения в 4-х т. М., 1976.
5. Бергсон А. Творческая эволюция. М., СПб., 1914.
6. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
7. Бердяев Н. А. Я и мир объектов // Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М., 1994. С. 230-363.
8. Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф. Соч.: В 2-х т. Т. 2. - М., 1972.
9. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
10. Виндельбанд В. История философии. Киев. 1997.
11. Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1987.
12. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
13. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М., 1974.
14. Гегель Г. Ф. В. Лекции по истории философии. Кн. 1-3. СПб., 1993.
15. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
16. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Культурология. XX век. Антология. М., 1995.
17. Декарт Р. Первоначала философии // Декарт Р. Соч. в 2-х тт., т. 1. М., 1989.
18. Декарт Р. Размышления о первой философии // Декарт Р. Сочинения в двух томах. Т. 2. М., 1994.
19. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М., СПб., 1998.
20. Деррида Ж. Носитель истины // Деррида Ж. О почтовой открытке от Сократа до Фрейда и не только. Минск, 1999. С. 645-788.
21. Дильтей В. Типы мировоззрений и обнаружение их в метафизических системах // Хрестоматия по зарубежной философии конца 19 - начала 20 столетий. М., 1995.

22. Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Сочинения в 6 томах. Т. 3. М., 1964.
23. Лейбниц Г.В. Рассуждение о метафизике // Лейбниц Г.В. Сочинения в 4 томах. Т. 1. М., 1982. С. 125-163.
24. Лосев А.Ф. Дерзание духа. М., 1988.
25. Лосев А. Ф. Античный космос и современная наука // Лосев А. Ф. Бытие, имя, космос. М.,1993. С.61-612.
26. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М.,1995.
27. Маритен Ж. Философ в мире. М., 1994.
28. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 13. С. 5-9.
29. Ницше Ф. Рождение трагедии, или эллинизм и пессимизм // Ницше Ф. Сочинения в 2 томах. Т. 1. М., 1990. С.47-156.
30. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.
31. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.
32. Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. М., 2000. С. 322-407.
33. Платон. Тимей // Платон. Соч. Т. 3 (1). - М., 1971.
34. Поппер К. Логика и рост научного знания. Избранные работы. М., 1983.
35. Поппер К. Нищета историцизма. М., 1993.
36. Рассел Б. Человеческое познание, его сфера и границы. Киев, 1997.
37. Риккерт Г. О понятии философии // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1993.
38. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий. СПб., 1997.
39. Соловьёв Вл. С. Философские начала цельного знания // Сочинения. В 2-х тт. М., 1988. Т. 2.
40. Тарский А. Понятие истины в языках дедуктивных наук // Философия и логика Львовско-Варшавской школы. М., 1999. С.19-173

41. Уайтхед А. Приключения идей // Уайтхед А. Избранные работы по философии. М., 1990. С.389-702.
42. Франк С.Л. Введение в философию. СПб., 1993.
43. Франк С. Л. Предмет знания. Об основах и пределах отвлеченного знания. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию. СПб., 1995.
44. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.
45. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.
46. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
47. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996.
48. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
49. Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии, 1993. № 8.
50. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. М., 1997.
51. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
52. Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб., 1997.
53. Хайдеггер М. О сущности истины // Хрестоматия по философии. Учебное пособие. М., 1997. С. 331-319.
54. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, 2-е изд., т. 20.
55. Юм Д. Исследование о человеческом познании // Сочинения. - В 2-х тт. - М., 1965.
56. Ясперс К. Введение в философию. Минск, 2000.

Дополнительная литература

1. Автономова Н. С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
2. Альтернативные миры знания. СПб., 2000.
3. Бабушкин А. У. О природе философского знания. М., 1967.
4. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. СПб., 1997.
5. Бескова И. А. Как возможно творческое мышление? М., 1993.
6. Биbihин В.В. Язык философии. М., 1993.

7. Библер В.С. Что есть философия? (Очередное возвращение к исходному вопросу) // Вопросы философии, 1995, № 1.
8. Библер В.С. Мышление как творчество: введение в логику мысленного диалога. М., 1975.
9. Блох Э. Тьюбингенское введение в философию. М., 1997.
10. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000.
11. Бунге М. Причинность. М., 1962.
12. Вечные философские проблемы. Новосибирск, 1991.
13. Визгин В. П. Эпистемология Гастона Башляра и история науки. М., 1996.
14. Время и бытие человека. М., 1991.
15. Гайденко П. П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2001.
16. Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII-XIX веков. М., 1999.
17. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.
18. Гусев С. С., Тульчинский Г. Л. Проблема понимания в философии. Философско-гносеологический анализ. М., 1987.
19. Доброхотов А. А. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
20. Зандкюлер Г.-Й. Действительность знания. Историческое введение в эпистемологию и теорию познания. М., 1996.
21. Знание за пределами науки. М., 1998.
22. Зотов А.Ф. Феномен философии: о чём говорит плюрализм философских учений // Вопросы философии, 1991, № 12.
23. Ильин И. Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М., 1996.
24. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. М., 1998.
25. Каменский З.А. Философия как наука: классическая традиция и современные споры. М., 1995.
26. Категории философии и категории культуры. Киев, 1983.

27. Касавин И.Т., Сокулер З.А. Рациональность в познании и практике. Критический очерк. М., 1989
28. Касавин И.Т. О дескриптивном понимании истины // Философские науки, 1990, № 8.
29. Касавин И. Т. Миграция, креативность, текст. Проблемы неклассической теории познания. СПб., 1999.
30. Касавин И. Т. Традиции и интерпретации. Фрагменты исторической эпистемологии. СПб., 2000.
31. Кессиди Ф. Х. От мифа к Логосу. М., 1979.
32. Когнитивная эволюция и творчество. М., 1995.
33. Круглов А. Н. Трансцендентализм в философии. М., 2000.
34. Кун Т. Структура научных революций. М., 1979.
35. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. М., 1976.
36. Кюнг Г. Онтология и логический анализ языка. М., 1999.
37. Лекторский В. А. Субъект, объект познание. М., 1980.
38. Лобковиц Н. От субстанции к рефлексии: пути западноевропейской метафизики // Вопросы философии, 1995, № 1.
39. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. М., 1989.
40. Мамардашвили М. К. Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 1994 (изд. 2-е, испр.).
41. Микешина Л.А., Опёнков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997.
42. Миронов В.В. О понимании философии как мудрости // Философские науки, 1986, № 6.
43. Михайлов Ф. Т. Загадка человеческого Я. Изд. 2-е, М., 1976.
44. Мотрошилова Н. В. Рождение и развитие философских идей. Историко-философские очерки и портреты. М., 1991.
45. Мудрагей Н.С. Рациональное и иррациональное. Историко-теоретический очерк. М., 1985.
46. Наука в культуре. Под ред. В. Н. Поруса. М., 1998.

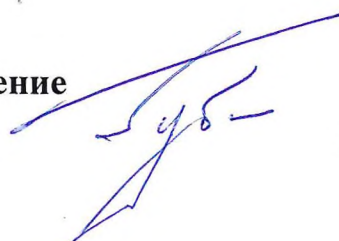
47. Неретина С. С., Огурцов А. П. Время культуры. СПб., 2000.
48. Никифоров А. Л. Природа философии. Основы философии. М., 2001.
49. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
50. Огурцов А. П. Дисциплинарная структура науки, М., 1988
51. Онтология и эпистемология синергетики. М., 1997.
52. Перспективы метафизики: классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. СПб., 2001.
53. Пивоваров Д.В. Диалектика субъекта и объекта. Екатеринбург, 1993.
54. Полани М. Личностное знание. М., 1985.
55. Порус В. Н. Чарлз Пирс и современная «философия науки» // Вопросы философии, 1982, № 3.
56. Порус В. Н. Искусство и понимание: сотворение смысла // Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990. С.256-277.
57. Порус В. Н. Парадоксальная рациональность (очерки о научной рациональности). М., 1999.
58. Порус В. Н. Конец субъекта или пост-религиозная культура? // Разум и экзистенция. СПб., 1999. С. 93-113.
59. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.
60. Прист С. Теории сознания. М., 2000.
61. Пружинин Б. И. Рациональность и историческое единство научного знания. М., 1986
62. Райл Г. Понятие сознания. М., 2000.
63. Рациональность как предмет философского исследования. М., 1995.
64. Рациональность на перепутье. Кн. 1-2, М., 1999.
65. Рорти Р. Случайность, ирония, солидарность. М., 1996.
66. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
67. Современный детерминизм и наука. Новосибирск, 1975.
68. Степин В.С. О прогностической природе философского знания (Философия и наука) // Вопросы философии, 1986, № 4.

69. Степин В. С. Становление научной теории. Минск, 1976.
70. Степин В. С. Теоретическое знание. М., 2000.
71. Степин В. С., Кузнецова Л. Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.
72. Трубников Н. Н. Время человеческого бытия. М., 1987.
73. Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1984.
74. Уемов А.И. Истина и пути её познания. М., 1975.
75. Фарман И. П. Воображение в структуре познания. М., 1994.
76. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
77. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта. Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. М., 1999.
78. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Начальные вопросы философии естественных наук. М., 1998.
79. Художественное и научное творчество. Л., 1972.
80. Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994.
81. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996.
82. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977.
83. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. М., 1984.
84. Швырев В.С. Рациональность как ценность культуры // Вопросы философии, 1992, № 6
85. Юлина Н. С. Проблема метафизики в американской философии XX века. М., 1978.
86. Лингвистический поворот и историческое познание в западной философии XX–XXI веков. Под ред. Б.Л. Губмана и К.В. Ануфриевой. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021.

Руководитель направления

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

доктор филос. наук, профессор



Б.Л. Губман