

И.о. ректора ТГУ



УТВЕРЖДАЮ

Л.Н. Скаковская

«27» февраля 2017 г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

по направленности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

История теории литературы

Теория литературы в системе литературоведения

Теория литературы в системе литературоведческих дисциплин. Соотношение теории литературы и ее истории; критики и теории.

Понятие “литературный процесс”. Анализ литературного процесса в зависимости от методологического подхода; эволюция литературы и эволюция художественных систем; литературный процесс как “перераспределение жанров”, как соотношение “высокой” и массовой, “официальной” и “запрещенной” литературы и т.д.

Введение в литературоведение и теория литературы. Сюжет в разных филологических дисциплинах: система событий и их организация – авторская “концепция действительности” – философия сюжета – рождение множественности равноправных, но по-разному разрешаемых сюжетов, акцентирующих невозможность определенной модели мира вообще.

Композиция как построение произведения; как соотношение уровня событий и уровня повествования; как смена стилевых пластов; как смена точек зрения; как реконструирование авторской модели мира. Разграничение близких композиции понятий в зависимости от представления о сознательном

и бессознательном в искусстве; конкретизация общего понятия “композиция” в родственных терминах “архитектоника” и “тектоника” в зависимости от конструирования текста, проблема сознательного/бессознательного в композиции. Архитектоника как выражение общего для разных видов искусства принципа развития художественной формы. Жанр: типологическая общность формально-содержательных компонент; “память жанра”; жанр как вневременной метаязык с особой коммуникативной функцией; жанр как “концепция мира”; жанр как выражение авторской точки зрения и жанры как разные формы выражения авторского присутствия и его отношения к созданному поэтическому миру. Соотношение жанрового и авторского сознания. Литературный процесс как движение от закрытой жанровой формы к открытой, от максимального сближения жанрового и авторского сознания к высвобождению авторского сознания и разрушению жанрового канона.

Поэтика и ее разновидности: нормативная, описательная, историческая, теоретическая. Движение филологической мысли: императивность нормативной поэтики – описательность – познание того, *что* создано, *как* сделано и *почему*. Жанры филологического исследования, их достоинства и недостатки.

Литература

1. Аверинцев С.С. Филология // КЛЭ. Т.7. М., 1972.
2. Власов В.Г. Стили в искусстве. Словарь. Т.1. С-П., 1995.
3. Иванов В.В. Поэтика // КЛЭ. Т.5. М., 1968.
4. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М., 1998.
5. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996. (главы по выбору). Тмарченко Н.Д. Поэтика Б.В. Томашевского и ее судьба // Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996.
6. Бройтман С. Комментарий // Б.В. Томашевский. Теория литературы. Поэтика. М., 1996.

Академические школы и современные методы литературоведения

Биографическая, культурно-историческая, сравнительно-историческая, мифологическая, психологическая, социологическая школы. Формализм. Структурализм. Предмет исследования в зависимости от концепции искусства. Проблема автора. Образ как отражение конкретной личности (биографическая), эпохи (культурно-историческая), взаимодействия исторических времен в их сюжетном преломлении (сравнительно-историческая), взаимодействие временного и вечного начала (мифологического), отражение доминирующих идей времени, формирующих гегемонию определенного класса, “социальный дарвинизм” или “биологизированная социология” (социологический).

Осознание категории “автор” как литературоведческой проблемы: тождество автора и героя – нарушение авторско-персонажного тождества – интерес к автору как биографической личности – “литературная личность” – автобиографический миф об авторе – культурологический миф об авторе.

Постструктурализм. Понятие “текст”. Независимость образа от автора. Текст как “сделанная” вещь. “Смерть автора”. Рождение читателя.

Объективные и субъективные основания выбора научного метода. “Провокация” текста: элементы текста, обязывающие к работе в русле сравнительно-исторической школы, культурно-исторической, мифологической и т.д. “Нейтральный” текст и проблема выбора аналитического метода.

Литература

1. Академические школы в литературоведении. М., 1975.
2. Барт Р. Смерть автора // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
3. Веселовский А.Н. Три главы из исторической поэтики // А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.

4. Выготский Л.С. Трагедия о Гамлете, принце Датском // Л.С.Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1968.
5. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1976.
6. Овсяннико-Куликовский Д.Н. Печорин // Литературно-критические работы. Т. 2. М., 1989.
7. Потебня А.А. Слово и его свойства. Речь и понимание. Три составные части поэтического произведения // А.А.Потебня. Теоретическая поэтика. М., 1990.
8. Шкловский Б. Искусство как прием. Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля // Б. Шкловский. О теории прозы. М., 1983.
9. Эйхенбаум Б. Как сделана “Шинель” Гоголя // Поэтика М., 1992.
10. Эйхенбаум Б. Лермонтов. Опыт историко-литературной оценки // Б. Эйхенбаум. О литературе. М., 1987.
11. Якобсон Р., Леви-Стросс К. “Кошки” Бодлера // Структурализм: “за” и “против”. М., 1975.

Поэтика слова

Слово как предмет филологии

Слово как изначальный поэтизм. Концепция “символического” происхождения. слова (А. Потебня, М.Хайдеггер). Концепция слова П. Флоренского. Звук – звучание – значение. Г. Гадамер – “язык и понимание”, окказиональность и контекст.

Образ, аллегория, символ. Олицетворение как простой вид метафоры – нарушение границ одушевленного и неодушевленного мира – изменение модели мира. Теория метафоры: семантическое движение – усложненное и “гипертрофированное” олицетворение – тотальный метафоризм поэтического мира. Деметафоризация как “игра” с метафорой. Образное и безобразное

поэтическое слово. Символ и образ; символ и знак; символ и метафора. Символ и аллегория в поэтическом тексте, их природа и функция.

Слово монологическое и диалогическое. Формально-лингвистическое отличие монолога от диалога. Относительность разделения речи на монолог и диалог. Форма их взаимопроникновения: диалогизированный монолог, монологизированный диалог. Значение паузы для формирования представления о характере речи.

Концепция “чужого слова”. Автор как “организатор” слова. Слово персонажа и автора. Автор – повествователь – рассказчик. Автор как персонаж. Сказ – стилизация. Стилизация – пародия – внутренняя “диалогичность” слова, формирующая жанр – представление о “диалогичности” жанра. Понятие “языковой личности” – язык как персонаж. Сюжет как словесная динамика.

Читатель как персонаж. Возникновение читателя как персонажа – изменение системы образов – деформация структуры повествования – соотношенность образа автора как персонажа и читателя как персонажа – взаимодействие текста и внетекстовой реальности – имплицитный и эксплицитный читатель – разрушение закрытого типа структуры.

Читатель в тексте – способы конструирования образа, его функция и значение. Читатель как автор. Читатель как организующее начало многоуровневого текста.

Литература

1. Бахтин М.М. Слово в романе // М.М. Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. М., 1976.
2. Виноградов В.В. Проблемы стиля пародии и ее оригиналов // В.В. Виноградов. Избранные труды. Поэтика русской литературы. М., 1976.
3. Лосев А.Ф. Символ и соседние с ним структурно-семантические категории // А.Ф. Лосев. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1976.

4. Потебня А.А. Мысль и язык // А.А. Потебня. Эстетика и поэтика. М., 1976.
5. Фарыно Е. Введение в литературоведение. Варшава, 1991.
6. Флоренский П.А. Строение слова. // П. .А. Флоренский. “У водоразделов мысли”. Т. 2. М., 1990.

Автор и авторство

Образ автора: автор и гений, этимология типа и формирование представление об авторе – избранность, обреченность, провидчество.

Автор и его судьба: “доавторская” древняя литература – рождение автора в западноевропейской средневековой литературе – пик авторства в эпоху романтизма – первые представления об авторском праве – “смерть автора” в XX веке.

Общеввропейское и конфуцианское понятие авторства. Творчество как “сочинение” и как интерпретация. Типы культуры – закрытая и открытая, традиционалистская и “авторская”. Авторство как “вторичное” творчество, взаимодействие традиционного и индивидуального. Специфика авторства в его отношении к “авторскому праву” в культуре конфуцианского типа. Особенность слова в закрытого типа культуре.

Специфика русской культуры с точки зрения авторства. Позднее рождение авторства при частотном бытовании “соавторства”. Этапы рождения авторства: летописное “интерпретаторство” – публицистика – соавторство – псевдоним (“литература царей”) – автор в публицистике – автор в художественном тексте.

Понятие “стиль”. Стиль автора и стиль эпохи. Почерк – манера – стиль. Стиль “тенденциозной” и “нетенденциозной” литературы в соотношении с закрытым и открытым типом словесного творчества. Стиль как проявление авторской концепции искусства. Стиль как проявление авторской модели мира.

Литературный процесс как смена различных стилей. Эволюция искусства как смена стилей, проявляющих основные тенденции художественных систем: античность, средневековье, Возрождение, готика, барокко, классицизм, сентиментализм, романтизм. Проблема реализма как художественного стиля. Натурализм и символизм – закономерности стилового развития.

Литературный процесс как становление авторства. Способы выражения точки зрения автора в разные художественные эпохи: античность и Возрождение в их отношениях к закрытому и открытому типу слова, “жанровость” классицизма и “стильность” сентиментализма, имплицирование автора в романтизме и реализме.

Понятие “мировая литература”. Диалог культур. Взаимодействие “высокой” и “массовой” литературы. Перераспределение жанров. “Официальная” и “гайная” литература. Судьба автора в ее отношении к эксплицированному и имплицированному читателю.

Литература

1. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // М.М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. Конрад Н.И. Об эпохе Возрождения // Н.И. Конрад. Запад и Восток: Статьи. М., 1972.
3. Тынянов Ю.Г. Литературный факт. О литературной эволюции // Ю.Н. Тынянов. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.

Автор – жанр – род

Организация текста в соответствии с жанрово-родовым принципом. Современные психо-лингвистические концепции литературного рода, основанные на доминировании определенного психологического понятия или грамматической категории. Отличие современных теорий литературного рода

от классических (Гегель, Белинский). Значимость первой – аристотелевской – теории рода.

Категория *рода* как форма выражения авторского присутствия. Лирика – род литературы, где автор “все время остается самим собой и не меняется”. Эпос – род, где “автор или то ведет повествование со стороны, то становится в нем кем-то иным подобно Гомеру”. Драма – род, где автор “выводит всех подражаемых в виде лиц действующих и деятельных” (Аристотель)

Организация эпического повествования в соответствии с основным принципом родового авторского “отсутствия”: эпический стиль, эпическая дистанция, эпическая картина мира. “Вненаходимость” автора и принципиальная невозможность авторских “посредников” (повествователь/рассказчик). Развитие эпоса от имперсональности к разным формам выражения авторского начала: “личная”, индивидуально окрашенная интонация; приближение к тексту и самоотождествление автора с романским героем; отчуждение автора от героя и структурирование образа автора в качестве самостоятельного персонажа; “отчуждение” героя от “биографических” событий и эманация мыслей и идей, персонифицированных в герое; многогеройность в отношении к типу романа (“монологический” и “диалогический” типы романа); полифонизм как высшая степень отчуждения автора от героя. Параллельно развивающаяся тенденция проникновения в структуру текста через мистифицированного автора (издатель, повествователь, рассказчик). Авторский “голос”, обращенный к эксплицированному читателю; прорыв структуры; “авторство” как более или менее сознательная работа с “чужим словом”. Рассказ-повесть-роман в их эстетическом своеобразии.

Лирика как род, предполагающий “неизменение” автором своего лица: отождествление поэта с лирическим персонажем на ранних этапах лирики – дистанцирование автора от лирического субъекта – лирический герой – ролевая лирика.

Литературный род как способ организации текста: монологичность лирики, диалогичность драмы, соотношение монологичности и диалогичности в эпосе (монологический диалог, диалогический монолог, несобственно-прямая речь, точка зрения автора и персонажа). Диалог и монолог в лирике, эпосе и драме.

Монологический и диалогический типы романа. Монологический и диалогический типы культуры в их отношениях к открытому и закрытому типу культуры. Концепция поэтического слова в разных типах культуры.

Литература

1. Бахтин М.М. Слово у Достоевского // М.М. Бахтин. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
2. Бахтин М.М. Слово в романе // Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
3. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // М.М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
4. Гинзбург Л.Я. О лирике. Л., 1974.
5. Кургинян М. Драма. // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. В 3 тт. Т. 2. М., 1964.

Художественный мир автора

Понятие творческого метода и проблема творческой индивидуальности. Проблема метода и стиля.

Авторский стиль: лексика – синтаксис – фраза – период – абзац. Организация повествования. Герой как “отчужденный” автор – мир глазами автора. Понятие “хронотоп”. Герой и хронотоп. Авторский стиль как моделирование мира. Архитепический мотив, сквозной мотив. Предметный мир. Понятие о поэтическом мире автора.

Литературный процесс как диалог авторов.

Литература

1. Бахтин М.М. Форма времени и хронотопа в романе // М.М. Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
2. Жирмунский В.М. Историко-литературный процесс // В.М. Введение в литературоведение. СПб., 1969.

Руководитель направления

45.06.01 Языкознание и литературоведение

доктор филол. наук, доцент



А.Ю. Сорочан